

SMEER – styrelsemöte, protokoll

Datum: 3 oktober, 2019 Tid: 9.30-15.30

Lokal: Aventinen

Deltagare:

Jesper Haglund (KaU, ordförande)
Birgitta Mc Ewen (KaU)
Michal Drechsler (KaU)
Sara Wahlberg (doktorandrepresentant)
Daniel Olsson (Karlstads kommun)
Monica Evermark (KaU, RUC)
Lena Tibell (Linköpings universitet)
Jesper Boesen (Jönköping University, deltog på förmiddagen)
Niklas Gericke (KaU, föreståndare)

Ej närvarande:

Anna Bergkvist
Pernilla Nilsson
Nina Kilbrink
Yvonne Liljekvist

Mötesanteckningar

Välkomnande

Michal Drechsler valdes till justeringsperson.

Aktuella händelser vid KaU och SMEER (Niklas Gericke föredragande)

Modellen för fördelning av forskningsmedel vid KaU har fått en översyn. I den gällande modellen fördelas 9 % av forskningsmedel direkt till LUN, varifrån de fördelas vidare, främst till centrumbildningarna för ämnesdidaktisk forskning. Det har funnits ett förslag att inga medel ska fördelas direkt till LUN, utan fördelas mellan de två fakulteterna, men detta förslag är inte längre aktuellt. Istället för tidigare praxis med en fast andel avsatt för LUN kommer denna andel att kunna justeras av rektor år för år.

Ett initiativ har tagits att utveckla fler masterutbildningar inom utbildningsvetenskap vid KaU, däribland med inriktning mot förskolepedagogik och ämnesdidaktik. Diskussioner pågår om möjligheterna att skapa ett huvudområde för ämnesdidaktik, alternativt förlägga utbildningen inom pedagogiskt arbete. En masterutbildning skulle kunna attrahera aktiva lärare i förskola och skola, t.ex. fortbildning för förstelärare, adjunkter vid KaU, eller lärarstudenter som vill fördjupa sig. Monica pekade på att detta ligger väl i linje med SOU Med undervisningsskicklighet i centrum av Björn Åstrand (https://www.regeringen.se/494272/contentassets/89e76102100a4df9908f7120cfba71fa/sou-2018_17.pdf). Jesper Boesen pekade på utmaningen med få sökande till masterutbildning vid mindre lärosäten, vilket har gjort att JU har fått ställa in utbildning flera gånger. JU planerar för ett modulsystem, där flera studenter kan börja läsa gemensamma kurser, följt av smalare inriktningskurser.

Fyra licentiander från KaU antas under hösten till Lic-forskarskolan FontD.

Beslutspunkt: Fastställande av budget år 2020 för SMEER (Niklas Gericke föredragande)

Niklas gav en bakgrund till budgetförslaget som skickats ut inför mötet. Alla ansökningar om medel från seniora forskare har kunnat beviljas. Vi har även möjlighet att ge medel för inrättande av en doktorandtjänst i matematikdidaktik.

Beslut fattades enhälligt att budgeten kan fastställas.

Samarbete mellan ämnen (Föredragande: Martin Stolare)

Martin Stolare, forskare inom Centrum för de samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik (CSD) och Research on Subject-specific Education (ROSE), gav ett inspel kring förutsättningar för ämnesövergripande samarbete inom en ämnesdidaktisk forskningsmiljö och mellan miljöer.

Han beskrev att initiativ till ROSE som ett övergripande samarbete mellan miljöer togs för att kunna bilda en stark forskargrupp, då de enskilda ämnesdidaktiska centrumbildningarna inte hade kritisk massa var och en för sig. De hade gemensamma nämnare i intresse för ämnesdidaktik och praktisk forskning, men upplevde att det inte var nog för att få ett gemensamt forskningsfokus. Transformation, som ett öppet inkluderande begrepp, kombinerades med det mer avgränsande Powerful knowledge, och tre gemensamma temaområden arbetades fram. Gemensamma internat och seminarier har varit viktiga för att finna strukturen, liksom att explicit arbeta med frågor om identitet och inkludering.

CSD startade 2006, men vilar på en historia av didaktisk forskning vid lärosätet. De har startat upp interna forskarskolor, vilket har varit ett gemensamt intresse att bygga miljön ifrån. Martin pekade även på gemensamma aktiviteter i grundutbildningen, som skapat möjligheter till forskningssamarbete. De har även utvecklat sammanhållna forskningsprogram, med gemensamma begrepp och några olika teman, vilket har bidragit till sammanhållningen. Som kontrast har SMEER inte ett forskningsprogram.

Samarbete mellan ämnen (diskussion i mindre grupper)

Daniel, Birgitta, Jesper H och Martin

Daniel, Birgitta och Jesper uttryckte att det är svårt att se strukturen för ROSE. När är man med eller inte med i ROSE? Martin sade att han som mer centralt involverad är medveten om svårigheten med den öppna strukturen. Frågan är vad som ska hända med ROSE efter att strukturen med starka och excellenta miljöer tas bort.

Daniel pekade på gemensamma teman som grund för ämnesövergripande samarbeten, som våra tankar inom SMEER på en antologi kring hållbar utveckling. Martin lade till att teman inte behöver ha ett fokus på gemensamma ämnen, det kan även vara gemensamma intressen för process eller metod, som designstudier, eller videoanalys.

Birgitta tog upp utmaningen att få fler deltagare på seminarier. En viktig kanal är att diskutera förväntningar, att ge milda förmaningar, t.ex. kan handledare ställa krav på doktorander att delta mer. Det måste dock till slut finnas ett gemensamt intresse.

Lena, Michal, Monica, Niklas och Sara

Lena beskrev tidigare erfarenheter från Umeå universitet där samarbeten startats utifrån skapandet av ett förskolläraryrkeprogram med naturvetenskaplig inriktning. SMEER-forskarna arbetar tillsammans i många lärarutbildningskurser, och möjligheter finns att utveckla samarbeten utifrån detta som kan mynna ut i forskning. Ett aktuellt exempel som togs upp av Michal är den korta lärarutbildningen (KPU och KPF) där samarbeten om didaktiska teman som modeller eller PCK skulle kunna generera gemensam NV-didaktisk undervisning istället för undervisning separat i varje enskilt ämne om samma sak.

Monica tog upp att det finns metoder att initiera samtal, och gav exemplet ”nyfiken på samtal” som ett sätt initiera nya möten och möjliga samarbeten mellan kollegor som förut inte samarbetat.

Start-up seminarier och en större variation av seminarier med mera öppna former föreslogs, som ett komplement till de vanligaste seminarieformerna som ofta utgår från pågående och redan initierad forskning

Forskarrollen. Vad förväntas av en SMEER-forskare? (diskussion i mindre grupper)

Daniel, Lena, Jesper H och Michal

Jesper tog upp om det finns behov av att formalisera vad som förväntas av en som SMEER-forskare. Daniel såg det som en bra idé, när man kommer in som doktorand eller får SMEER-medel som senior forskare. Idag är det lite godtyckligt vilken information man får av sin handledare. Vi landade i att det vore bra att ha en lista av olika typer av relevanta aktiviteter och uppdrag, som man behöver finna en balans och prioritera emellan, snarare än t.ex. en kvantifiering av hur många seminarier man förväntas gå på.

Vi diskuterade när man är en SMEER-forskare. Är det när man får SMEER-medel? Doktorander är en del av SMEER via handledare? Behöver man vara anställd vid HNT? Vi fann att det finns undantag, t.ex. anställda vid HS som ändå är en naturlig del av miljön.

För seniora forskare som får medel från SMEER bör vi ställa förväntningar på att de bidrar på något sätt, främst genom att hålla i och delta vid seminarier.

Angående att få fler personer att gå på seminarier pekade Lena på att de har ett dubbelt syfte, de är både fördjupande och breddande. Det är lätt att prioritera bort potentiellt breddande seminarier som är en bit ifrån ens omedelbara intresse. Detta gäller särskilt om det finns förväntningar att följa flera seminarieserier, som inom biologi och pedagogiskt arbete.

Daniel pekade på att vi kan bli bättre på att tillerkänna SMEER vid presentationer, publikationer, etc.

Lena såg involvering i grundutbildning som viktigt, även för den egna forskningen. Vid sidan av undervisning i didaktik är det även bra att involveras i institutionens ämneskurser.

Vi kom tillbaka till frågan om möjliga teman för ett forskningsprogram för SMEER. Från ROSE kan vi låna hållbar utveckling och digitalisering. Andra möjliga teman: modeller, praktiskt och undersökande arbete, epigenetik, möjliga teman för matematik?

Birgitta, Monica, Niklas och Sara

Frågan om det finns andra förväntningar på SMEER-forskare än den generella forskarrollen diskuterades. Eftersom SMEER inte syns i organisationen menade gruppen att man i flera sammanhang bör lyfta sin roll som SMEER-forskare, kanske framförallt i arbetet riktat ut mot skola och samhälle.

Det diskuterades också om vikten av att skola in doktorander och nya forskare om dessa förväntningar, och att hålla diskussionen levande i olika fora, som exempelvis SMEER-internatet, för att skapa en kollegial sammanhållning.

Till den lista med punkter som var utgångspunkt för diskussionen föreslogs att ”kommunikation internt och externt” samt ”nationella och internationella samarbeten” också var viktiga aktiviteter att ha förväntningar om som forskare inom SMEER.

Hopsummering av gruppdiskussioner

Vi har brist på forum inom SMEER för informella samtal i och med att vi sitter utspridda på olika institutioner. Vi kan bjuda in till lunchmöten och organisera after work, t.ex. första torsdagen varje månad. Monica föreslog att vi tar ett gruppfoto med alla personer i SMEER och lägger ut på hemsidan.

Utifrån Martins beskrivning av att utgå från gemensam involvering i grundutbildning kan involvering i ämnesdidaktik i KPU vara en bra samarbetsyta.

Niklas sade att vi historiskt har försökt formulera forskningsprogram inom SMEER, men det har landat i att "låta alla blommor blomma". Det har varit framgångsrikt när det gäller att lyckas få externa medel och generera publiceringar. Behöver vi ett gemensamt forskningsprogram?

Vid sidan av samarbete inom SMEER och med andra grupper inom KaU krävs även nationella och internationella samarbeten för att nå kvalitet i forskningen.

Jesper H och Lena såg doktorandhandledning som en annan möjlighet att finna samarbetsprojekt mellan forskarstuderande och handledarkonstellationer över ämnen.

Niklas pekade på att vi inom SMEER har vuxit organiskt och fått anpassa oss utifrån förutsättningarna på våra respektive institutioner. Vi har nu ganska många seniora forskare och har en möjlighet att flytta fram positionerna genom att styra utvecklingen och ta en mer aktiv roll.

Datum för kommande möten

Vi planerade in datum för kommande två styrelsemöten:

28 april

29 september

Vid Protokollet

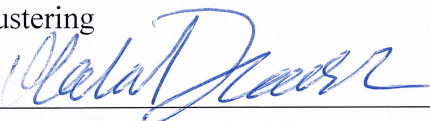


Jesper Haglund



Niklas Gericke

Justering



Michal Drechsler